

Bogotá, D.E. Noviembre 12 de 1.956

Doctor
Hans Bürgl
JEFE DE LA SECCION
DE PALEONTOLOGIA.
E. ____ S. ____ D. ____

Con la presente me es grato devolver a Ud., revisado su informe 1189 (Contenido Fossilífero de la Sabana - de Bogotá y sus Alrededores) y 1200 (Apuntes sobre la Geología y los Carbones de la Serranía de San Jerónimo, Córdoba). Tomada nota de los apuntes en el Inf. 1189, ruego devolverlo a la Dirección.

1) En relación con el informe 1189, no es posible sostener una transgresión del Albiano sobre el Neocomiano en el flanco - Oriental de la Serranía de Arcabuco, cruzado por la carretera - Arcabuco-Tunja. Con conglomerado basal, el Cretáceo transgrede ahí sobre la Arenisca de Arcabuco y Ud. considera que esto es el contacto Albiano-Neocomiano. Los moluscos albianos que Ud. en contró y que bien pueden ser de esa edad, pero no con seguridad, se hallan a algo mas de 1 km de dicho contacto, en una zona - tectónicamente perturbada que parece estar separada por una falla longitudinal (NE) de los esquistos arcillosos, areniscas y el conglomerado basal sin fósiles que median entre esta posible falla y la superficie del Arcabuco, y que son los que están colocados normalmente sobre dicha Arenisca. Ellos tienen afinidad litológica y sucesión semejante a los estratos neocomianos del flanco occidental del sinclinal de Arcabuco (contra el anticlinal de Oiba) en cuya parte alta se halla el *Olcostephanus* del Hauteriviano. Me parece probable que la transgresión neocomiana en el sinclinal se presenta retardada en relación con la del Flanco W del anticlinal de Oiba (hacia Monquirá), donde el nivel del *Olcostephanus* hauteriviano se halla encima de una caliza de unos 50 m de espesor con *Toxaster roulini*, y este sobre unos 150 m de esquistos arcillosos con amonitas y moluscos cuya edad presumiblemente es del Hauteriviano Inferior o ya del Valanginiano. Los estratos basales que siguen debajo y sobre el Arca-

buco son gredas anaranjadas y grises con intercalación de arenisca gredosa clara que forma un horizonte en el techo; el espesor es de unos 70 m. Como en el sinclinal de Arcabuco falta evidentemente la caliza y al parecer también los esquistos amonitíferos, es posible que ahí la transgresión se presente tarde en el Hauteriviano. Mas al Este, donde Ud. supone la disconformidad albianno-neocomiana, la transgresión aún puede ser posterior, pero dada la similitud litológica con el sinclinal de Arcabuco y la indicación de una falla contra el "Albiano", que puede haber ocultado el Aptiano y Barremiano, se obtiene la impresión de que todavía corresponda al Hauteriviano.

Ud. vé que es muy riesgoso hablar de la disconformidad aludida y que es muy dudoso considerar que la Arenisca de Arcabuco sea neocomiana ya que el cambio litológico fuerte en el límite con el propio Cretáceo, y el conglomerado basal del lado oriental de la Serranía de Arcabuco anuncian un hiato. Por su parte, la Arenisca de Arcabuco (travesía Duitama-Charalá) está íntimamente ligada al grupo de Girón, del cual es la formación superior. Muchos geólogos correlacionan esta Arenisca de Arcabuco con el cretáceo basal del valle del Suárez-Mesa Los Santos y del flanco W de la Cordillera Oriental al W de Bucaramanga, lo cual es un error de graves consecuencias y de escasas reflexiones.

2) Respecto al mismo informe, Ud. aboga por la edad albiana de la Arenisca de Une, probablemente llevado por la idea de que el amonita de "Abajo de Chipaque" encontrado por Nelson, en Venezoliceras. Esta interpretación suya es muy comprensible por tratarse de amonitas aplastadas como las que revisamos en la carretera de Cambao, al Sur de Albán y que lo convencieron de que no se trataba de formas albianas sino de turonianas. Coincidentalmente, este nivel de la carretera de Cambao coincide con el aludido "abajo de Chipaque". Como tuve ocasión de manifestárselo, el "Venezoliceras" abajo de Chipaque está encima del nivel de *Exogyra squamata-mermeti*, sin que medie accidente tectónico alguno; además el Mamites turoniano proveniente del mismo sitio y que Ud. determinó, se halla a pocos metros del "Venezoliceras".- Si su opinión se publica en la forma como está concebida, sin hacer alusión al menos a la duda, se formará una confusión grave con respecto a una situación que es nítida.- Como en la parte media alta de la Arenisca de Une hemos encontrado juntos el Mantelliceras del Cenomaniano Inferior, al menos una parte del Une es cenomaniana y no conozco hallazgo y determinación concreta que pruebe que la parte inferior del Une sea albiana, como puede serlo.

A la presente acompaño también el informe más revisado sobre la Sabana de Bogotá. Agradezco a Ud., sinceramente el interés que ha tomado en arreglar el croquis geológico de la Sabana para la publicación; motivos administrativos no me han permitido revisarlo totalmente y lo remitiré pronto.

De Ud., muy atentamente,

ENRIQUE HUBACH